

臺灣與中國排球選手組訓及管理體制的比較探討

張志青／明道大學

邱金治／彰化師範大學

摘要

本研究旨在探討台灣與中國排球運動員組訓及管理體制之現況，並比較兩國之差異，藉以提昇兩國排球運動之水準，我國與中國排球運動為截然不同的體制，中國施行國家由上而下單一體制，而我國則由政府與人民團體共同執行之二個體制，兩國體制各有優缺點之情況下，本研究經評估台灣排球發展現況後，擷取兩國之優點，以提供相關單位作為推廣排球運動之參考依據。

關鍵詞：組訓、培養體制、管理體制

壹、前言

中國排球在 90 年代初期跌入谷底，國家隊戰績不斷下滑，以前的賽會，因賽程短缺，推廣不利，導致觀眾人數銳減，許多球隊連生存都成了問題。在世界體育發展浪潮的影響及推動下，尤其是義大利排球職業化的改革成功，吸引各國優秀選手包含中、日等知名選手，欲求技術發展，前往他國取經，為了適應國際市場的發展、擺脫困境，中國在 1996 年 2 月的全國排球工作會議上，確定了賽制改革為突破的方針，繼而帶動全面改革（梁依麗，2007）。一個國家排球運動發展的趨勢、受歡迎的程度和排球運動的普及，管理體制對整個推展和技術水準

的提高有相當重要的關係與作用（李毅鈞、柏森康雄、郭榮，1998）。

中、台兩國從排球運動發展以來，各自依據國家體制與特點執行，自然形成適合本國自有的組訓方式及管理體制，而近幾年來隨著國際排球職業化的發展，是否應隨著趨勢進行檢討、調整與改革。本文透過對兩國組訓及管理體制的比較探討，作出各自不同的特點和優勢，旨在截長補短，相互借鑒，為兩國的排球運動發展與普及提供訓練上之參考。

貳、中台兩國排球運動員組訓及培養體制比較

中國採用的是國家管理的統一、專業的組訓制度，將條件優渥及技術優秀的選手，自幼即集中方式在一起訓練和比賽，直到省隊、職業隊或國家隊都有統一的教學大綱，訓練有系統和連貫性，運動員有良好的生活保障措施，退役後則由國家安排工作。

歷年來我國參加國際性綜合運動賽會，皆依賽會之特性展開選、訓、輔等培訓作業，而無法適當規劃「長期培訓體制」，導致選手的心智、體能、技術以及整體競爭能力發展受限，無法做有效地持續性成長，這是我國參加國際賽會競技成績未能顯著提升的重要因素(行政院體育委員會，2004)。

台灣企業排球聯賽隊伍中，對運動員生涯規劃，真正有保障的隊伍只有台電隊少數幾人，因其餘隊員都以體育幹事聘任，合約到期自動解約。他們訓練時採兩個階段，訓練期—練習時間採半日訓練、半日工作的方式；比賽期—則採全天訓練。台電隊的制度完善，選手的福利是依公務人員編制，所領取的是公務人員的薪資，比賽費用由公司全額負擔，參賽期間則為公司帶來廣告效益。但自從1988年國內大學法的開放與修改，師範大學(院校)陸續招收排球體育績優生入學，優秀選手選擇進入師範大學(院校)就讀，畢業後從事教職亦是一份穩定的職業，而台電隊也不願意招選次優選手加入，造成台電隊青黃不接的情況下，成績上也沉寂一段時期。接踵而來的，是因時空背景的變遷，在大環境的改變，少子化的狀況下，人口出生率直線下降，小學入學人數降低，各級學校師資超額，教師名額飽和的情況下，要從事教職更是可遇不可求，因而現今排球選手從大學畢業後擁有教育學分者多人，卻因師資超額而無法從事教職，對排球推廣也將是一種損失。

中國職業排球自1996年開辦以來，經過十年的嚐試和摸索，主客場制的運用是比較成功的，中國排球的職業化管理體制和運行機制已經基本建立（梁依

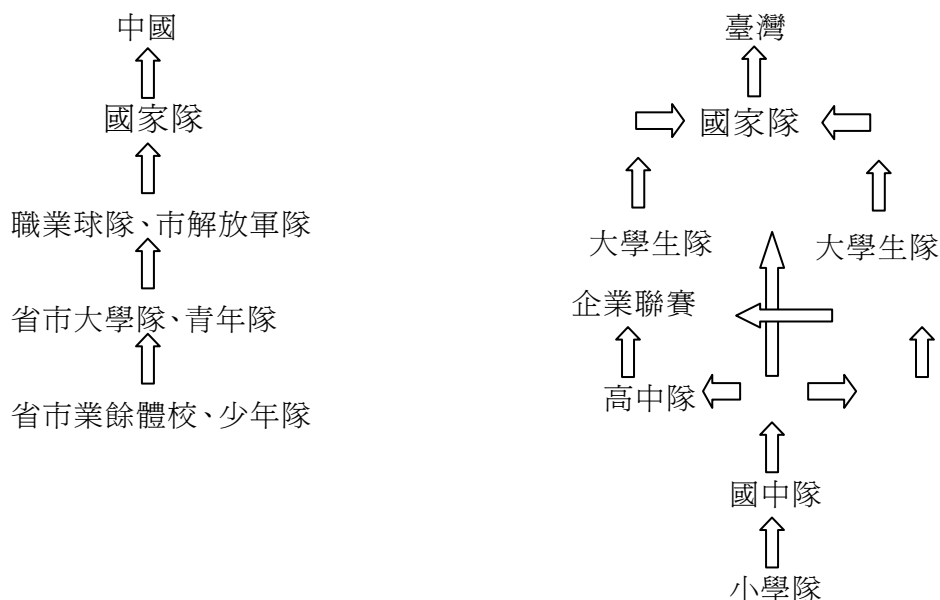
麗，2007)。聯賽經營漸入軌道，隊伍增多，且經過幾年已打響名號，吸引觀眾買票入場，進而企業看到排球觀眾市場，相繼贊助金及廠商逐年增加，對國家在排球運動的推廣注入一劑強心針，且國家經濟負擔相對減少。

我國企業排球聯賽已邁入第五年，對國際及我國排球運動推廣已耕耘出不錯的成績，但對球員的保障還是無法讓選手無後顧之憂下全心投入訓練，並在國家專業規劃培訓下，日漸提昇球技，在國際排球運動競爭如此激烈下，才有機會奪取好成績。以圖一，可以看出兩國排球運動員組訓及培訓體制的主要差異點。

參、中台兩國競賽體制比較

中、台兩國的高水平排球競賽體制的差異點（表一），中國國內重要聯賽都採主客場、分組、分站、循環、升降級競賽制度，均分為兩級，即中國的全國排球聯賽、全國排球錦標賽、全國排球大獎賽，以測試平常訓練績效，檢驗水平（中國排協網頁，2008）。

但由（表一）可以看出，中國比賽場次眾多，又有東道主優勢主觀等因素，競爭壓力大，磨練的深度會相對的增加，確實激勵運動員比賽的發揮，豐富了運



圖一 中、台兩國排球運動員組訓與培養體制。資料來源：本研究整理

表一 中台兩國成年排球賽制

國家	名稱	賽制	次數與時間	參賽隊數
中國	1.全國排球聯賽	主客場、分組循環賽、升降級	每年一次.1~12 月	男 16 隊 女 16 隊
	2.全國排球錦標賽	定點主辦、分組循環、交叉決賽	每年一次.1~6 月	男 16 隊 女 16 隊
	3.全國排球大獎賽	分站、分組循環、升降級	每年一次.6~8 月	男 8 隊 女 12 隊
	4.全國城市運動會	預賽:分組循環、決賽:分組循環	四年一次.4-10 月	男 12 隊 女 13 隊
	5.全國運動會	預賽:分組循環 決賽:交叉循環	四年一次.10 月	男 16 隊 女 16 隊
台灣	1.全國體委盃排球賽	循環賽	每年一次 12 月	男 4 隊 女 4 隊
	2.全國排球企業聯賽	分站巡迴、循環賽	每年一次.4~12 月	男 5 隊
	3.全國永信盃排球賽	預決賽混合制	每年一次.9 月	男女隊數不定
	4.全國華宗盃排球賽	預決賽混合制	每年一次.12 月	男女隊數不定
	5.全國五王盃	預決賽混合制	每年一次.3 月	男女隊數不定
	6.全國和家杯排球賽	預決賽混合制	每年一次.1 月	男女隊數不定

資料來源：中國: <http://www.volleyball.org.cn/>

動員比賽經驗，進而相對技術的提升，提高競技水準。同時也吸引了地方觀眾的參與，並獲得了一定的社會和經濟效益。關於升、降級制度，中國為低一級前兩名和高一級後兩名比賽對抗，敗則降，勝則升，促使比賽更為激烈。

台灣的重要賽事，雖採一樣分站及循環賽制，但沒有主客場，沒有升降級制、場次不多、隊伍少、比賽場次不足，從比賽中吸取經驗效果不如中國。同時比賽時地主企業無法運作員工佔地主優勢，來吸引更多觀眾進場。觀眾是激起場上運動員發揮的原動力，觀眾少，相對運動員本身動力就會減少，競爭就沒有那麼激烈。

中台兩國少年的比賽，中國以各省、直轄縣市為單位組隊比賽，採用單循環賽制。為了選拔優秀選手，促進技術提升、掌控人才機制，在少年（甲組）比賽中規定必須參加身體數值測驗，而最後成績以比賽得分 = (參加比賽的隊數 - 比賽名次) × 7，加 身體數值測驗得分 = (參加測驗的隊數 - 測驗名次) × 3 即為總分，按總分決定總名次。比賽中必須規定各隊在每局比賽中，始終應保有兩名高個隊員在場上，不足者在總積分中扣分，每局缺一人扣 0.25 分，每場最多扣 1 分；在每局比賽中，始終有特高隊員參加比賽，在總分中加一分，每場有一人加 0.25 分，最多累加一分。場上少年（甲組）高大隊員男子身高 1.88 公尺以上、手高 2.47 公尺以上；女子身高 1.78 公尺以上，手高 2.30 公尺以上。少年（甲組）特高隊員男子身高 2.00 公尺以上、手高 2.60 公尺以上；女子身高 1.86 公尺以上，手高 2.39 公尺以上（中國全國少年(甲組)排球聯賽競賽規程，2007）。少年（乙組）高大隊員男子 1.86 公尺以上、手高 2.45 公尺以上；女子 15 歲組身高 1.76 公尺以上，手高 2.28 公尺以上，13 歲組身高 1.75 公尺以上，手高 2.27 公尺以上，

少年（乙組）特高隊員男子 1.95 公尺以上、手高 2.54 公尺以上；女子 15 歲組身高 1.84 公尺以上，手高 2.37 公尺以上，女子 13 歲組身高 1.82 公尺以上，手高 2.35 公尺以上。而少年（乙組）最後成績以比賽得分 = (參加比賽的隊數 - 比賽名次) × 6，加 身體數值測驗得分 = (參加測驗的隊數 - 測驗名次) × 4 將兩項相加再加上『高個』分數，即為總分，按總分決定總名次（中國全國少年(乙組)排球聯賽競賽規程，2007）。

中台兩國在青少年、青年比賽共同點皆以大學聯賽、高中聯賽及國中聯賽為主要賽事，採分級、分組、循環、決賽賽制(表二)。台灣主要以國小、國中、高中比賽為主，隊伍多、比賽多，技術水平上有一定的程度，基層發展普遍。但學校直接擔負著訓練培養優秀運動員的角色，在資源方面將是一大壓力，教練領導風格及本位主義對於選手的培訓會產生影響，這對台灣排球的推廣將會是一件阻礙。大學聯賽是高中球技舞台的延伸，在一般大學校隊，訓練量不足，有的缺乏專業教練，且沒有積極進修、研習，研究創新技、戰術，將是一大隱憂，如何提升大學聯賽的水準。中國還是在國家排球運動管理中心下，針對少年、青少年、青年定期舉辦比賽並定期集中訓練管理，訓練大綱統一，教練深度、制度健全，國家提供經費支援，對於國家隊戰力整合相形容易，球員間默契良好，目標一制，奪取佳績，但缺點是國家經費負擔大。

以競賽制度比較來看，兩國高水平比賽制度基本上還是有差異，中國採用主客場、升降級、循環賽制。我國沒有主客場、沒有升降級、採循環賽。中國青年以下比賽制度是採選拔優秀選手，長期培養，漸漸提高運動水平，奪取國際間大賽事的金牌戰略，有助於優秀排球選手的成才和培養。但普通大學、中學、小學學校的排球競賽較少，基層排球運動較不普級(表三)。我國基層排球比賽多，普及率高(表四)，競爭激烈，但由於缺少如中國那樣對基層選手專門培訓及比賽規定，所以在成年後的球隊缺乏國際間競爭力。

肆、中台兩國排球管理體制的比較

中國採用國家體育總局下，成立直屬單位國家排球運動管理中心，行政資源、訓練管控一條鞭政策，大量資源投入排球運動推廣，福利政策良好，吸引人民成為排球運動員，一直保有一定數量及水平的球隊，人才濟急，對於排球發展有相對優勢，陳金盈(2005)指出中國舉辦奧運會，想表達的就是希望透過奧運會

表二 中台兩國少年、青少年、青年排球賽制

國家	名稱	賽制	次數與時間	參賽隊數
中國	1. 全國少年排球錦標賽(甲組)	定點主辦、單循環	每年一次 1-3 月	男 16 隊 女 16 隊
	2. 全國少年排球錦標賽(乙組)	定點主辦、單循環	每年一次 7-8 月	公開報名
	3. 全國青年排球錦標賽	定點主辦、單循環	每年一次.10 月	男 12 隊 女 12 隊
	4. 全國青年排球聯賽	定點主辦、單循環	每年一次.12 月	男 10 隊 女 13 隊
	5. 中國大學生排球 (CUVA)	預賽:分區賽-主客場 決賽:超級賽-賽會制	每年一次.9-10 月 3 月	男 27 隊 女 23 隊
台灣	1. 全國永信盃排球賽	預決賽:混合制	每年一次.9 月	男女隊數不一
	2. 全國大專院校排球聯賽	定點主辦、分組循環	每年一次.12 月	男 105 隊 女 91 隊
	3. 全國高中排球聯賽	定點主辦、分組循環	每年一次.11 月	男 53 隊 女 46 隊
	4. 全國國中排球聯賽	定點主辦、分組循環	每年一次.11 月	男 54 隊 女 41 隊
	5. 全國華宗盃排球賽	預決賽:混合制	每年一次.12 月	男女隊數不一
	6. 全國中華盃國小師生排球賽	預決賽:混合制	每年一次..5 月	男 12 隊 女 12 隊

資料來源：中國: <http://www.volleyball.org.cn/>

表三 中國各級排球隊數量

性別	職業隊	大學	青年	少年(甲)	少年(乙)
男	16	22	12	16	16
女	16	21	13	16	16
合計	32	43	25	32	32

資料來源：本研究整理

表四 台灣各級排球隊數量

性別	企業隊	大學	高中	國中	小學
男	4	105	53	54	(六)28 (五) 23
女	0	91	46	41	(六)20 (五) 15
合計	5	196	99	95	(六)48 (五) 38

資料來源：本研究整理

舉辦，提昇國家形象和宣告中國完善體育運動發展體制。

中國競技運動舉國體制的主要象徵就是國家的組織嚴密，資源的統一調配，自上而下運用全國力量推動競技運動發展。多年來已形成了一套適合中國社會制度的訓練管理體系，並且績效顯著。我國則採用排球協會領導下的人民團體管理組織，國家資助，這種方式的特點是資源有限且國家負擔小，排球協會自由度大，不易受行政及地方的干擾，容易普及和發展排球運動。但是由於青年以下運動員訓練單位都隸屬於學校，不能選拔優秀者集中階段性、長期培訓的訓練，成為每個階段國家隊棟樑，因此對於優秀青少年的培養有深度的影響。

而我國男子排球代表隊自 1970 年第六屆亞洲運動會中華男子排球隊獲得一

面銅牌後，再度於 1998 年曼谷亞洲運動會榮獲另一面銅牌，最難能可貴的是擊敗排球強國日本隊（陳浚良，2002）。也是我國自 1970 年來再度登上高峰。而從曼谷亞運後，我國參加國際間賽事每況愈下，2005 年第十三屆亞洲盃男子排球錦標賽，比賽結果，我中華隊僅得第 13 名，讓喜愛排球運動的同好們深感擔憂。近幾年來我國排球運動成績不進理想，是國際間水準提升還是我國水平降低，反之；不進則退，我國應思考重視排球未來的發展。

李艷翎(2005)指出社會管理型這種模式是政府和社會組織是合作關係，共同管理和調控競技運動的運行。台灣體制也是採用社會管理型的人民團體組織及體委會、大專體總、高中體總等官方組織管理模式，各單位自行運作，政府無法掌控人才培育機制。國內重大體育政策執行，無論是競技運動的精進或全民運動的推廣，每每都須借重各單項運動協會的配合。然而國內研究對於民間體育運動團體之探討中提出，民間運動團體人力資源的研究所獲結果如下：一、各單項運動協會專職人力以「2 人以下」專職居多（楊志顯，2005）。在人力如此不足之下，如何推動競技運動更上層樓。

伍、結論

中國排球運動在國家體育總局下所屬的國家排球運動管理中心，負責全國排球運動的管理及推展，行政資源、管理統一、經濟預算資源多，並可有效掌控整體中國排球運動發展策略與方向。中國排球運動推廣的重點是培養基層青少年選手，有專門的制度與競賽辦法，源源不絕提供國家隊優秀人才，時時備戰，參與國際賽事，爭取佳績。中國排球運動的推廣於大學及中、小學等普通學校，在社會民間團體組織的排球運動發展尚不如我國普及，需從新規劃及制度的推行，成為全民運動。

我國排球運動的推展是由人民團體組織中華民國排球協會及官方組織體委會、教育部所屬的大專體總、高中體育總會共同管理推行，在制度管理及政策推展上也會有相衝突，國家資源編列亦較少，政策執行也較困難，如何建立更好的排球發展環境，有待重新規劃，讓資源及管理上能一貫性的發揮。我國在大學排球運動人口較中國普及，或許因升學管道關係，所呈現趨勢與中國大不相同，但在中、小學生排球運動人口比中國多，制度上較不符合運動員的需求，且我國沒有系統管理統一的培訓青少年選手措施，國家隊、青年隊、青少年隊的優秀選手集中訓練情況較少，特別是在培育青少年選手制度與措施上不如中國完善，這對

奪取佳績及發展上將是一大阻礙，應不斷發掘新秀、培養新秀、改善體制，期待未來有好的成績。我國在企業聯賽與中國職業賽事的發展都在摸索中，建立制度才能保障選手，如我國企業聯賽能有更多企業贊助及好的行銷策略與賽會品質之提昇，未來排球運動的前景將會有一番作為。

參考文獻

- 梁依麗 (2007)。以主客場制的運用看中國排球職業化的發展。*科技信息*，第一期，133 頁，廣西師範大學體育學院。
- 李毅鈞、柏森康雄、郭榮 (1998)。中日排球訓練競賽及管理體制的比較研究。*體育科學*，第 18 卷第 5 期，27-30 頁。西安體育學院、日本大阪體育大學、西北大學。
- <http://volleyball.sport.org.cn/paixie/gonggao/2007-06-07/122549.html>
- 行政院體育委員會(2004)。我國準備參加 2004 年雅典奧運奪金策略。行政院體育委員會，2004 年報告書。
- 中國排球協會官方網站 (2007)。中國全國少年(甲組)排球聯賽競賽規程。中國排球協會。
- <http://volleyball.sport.org.cn/paixie/gonggao/2007-12-08/149604.html>
- 中國排球協會官方網站 (2007)。中國全國少年(乙組)排球聯賽競賽規程。華奧星空。
- 陳金盈 (2005)。中國競技運動政策研究-奧運戰略分析。未出版之博士論文。桃園縣:國立體育學院。
- 陳浚良 (2002)。亞洲男排四強基本技術運用現況及效果差異之研究。台北市立體育學院運動科學研究所未出版碩士論文。
- 李艷翎 (2005)。市場經濟條件下競技體育運行模式的比較與選擇。*湖南師範大學教育教育科學學報*，4(1)，91-95。
- 楊志顯 (2005)。全國性單項運動協會人力資源現況與管理運作之研究。*大專體育學刊*，7 (4)，35-48 頁。